



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE POSGRADO

PROGRAMA DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE
PARA LOS PAÍSES ANDINOS
PROEIB Andes

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Diversidad/interculturalidad en la educación superior (DIES)

Responsable: J. Fernando Galindo

Cochabamba, Bolivia
2016

DIVERSIDAD/INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR (DIES)¹

Responsable: J. Fernando Galindo

1.- INTRODUCCIÓN: BREVE RESEÑA DE LA LÍNEA

El objeto de estudio de la línea de investigación Diversidad e Interculturalidad en la Educación Superior (DIES) son los procesos de *diversidad en la educación superior generados como resultado de la presencia (irrupción) indígena en Bolivia y la región latinoamericana*. Más específicamente, centra atención en dos aspectos de este proceso: 1) las diversas y complejas iniciativas de interculturalizar las instituciones de educación superior convencionales y 2) las iniciativas de construcción de modelos propios de educación superior desde la agenda y agenda de los pueblos indígenas y sus aliados.

En su primera etapa (2014-2016) la línea de investigación DIES ha focalizado su atención en el segundo eje, las iniciativas de construcción de modelos propios de educación superior. Más específicamente se han abordado las siguientes temáticas: 1) la construcción de metodologías intra e interculturales de aprendizaje en la Universidad Intercultural Amawtay Wasi del Ecuador (Shakai, 2015), 2)) la construcción de propuestas de universidad indígena aymara en el sur del Perú (Pilco, 2016), 3) las culturas docentes en el marco de la construcción del modelo educativo socio-comunitario productivo en la Universidad Indígena Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas (Bustamante, 2016), 4) los procesos de gestión curricular territorial en las universidades indígenas Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas y Tupak Katari y el planteamiento de propuesta de evaluación intercultural (Curivil, 2016), 5) ideologías lingüísticas en la formación superior en la Universidad Indígena Boliviana Tupak Katari y 6) lengua, cultura, epistemología, y participación social en la UNIBOL Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas (Galindo, et al. 2014).

En su segunda etapa (2016-2017) se pretende continuar explorando el eje de construcción de modelos propios de educación superior, e ir ampliando la mirada a los procesos

¹ Versión del 5 de agosto 2016.

de reconocimiento de la diversidad y de adopción de políticas de interculturalidad en las instituciones de educación superior convencionales.

2.- FUNDAMENTACIÓN: DESAFÍOS DE LA DIVERSIDAD A LA UNIVERSIDAD

En las últimas tres décadas la demanda de una educación superior cultural y lingüísticamente pertinente se ha ido paulatinamente instalando en las instituciones de educación superior, las políticas educativas, los marcos normativos nacionales y la agenda político-educativa de las organizaciones y pueblos indígenas. Una de sus expresiones ha sido la creación de un conjunto de iniciativas de programas y proyectos cultural y lingüísticamente pertinentes orientados a poblaciones indígenas en las instituciones convencionales de educación superior. Ante la insuficiencia o limitaciones de las mismas, otro resultado de este proceso ha sido la creación de instituciones de educación superior de carácter indígena, intercultural o comunitario, que ha complejizado el paisaje institucional de la educación superior.

En el campo de la producción de conocimiento, estos dos procesos han dado lugar a la configuración de un campo de estudios todavía incipiente que inicialmente podría denominarse *educación superior intercultural*. En este contexto, no sin conflictos y tensiones, han ido emergiendo temáticas tales como el de interculturalidad, intraculturalidad, la descolonización, el pluralismo epistémico, y otros, que, desde sus particularidades, expresan desafíos centrales del reconocimiento de la diversidad cultural y lingüística en nuestras sociedades y de la tarea de reconstruir y/o reinventar instituciones de educación superior pertinentes a estos contextos de diversidad.

El campo de estudios de la *educación superior intercultural* es relativamente reciente en la región y está todavía en proceso de ir construyendo su objeto de estudio. Gran parte de los trabajos en esta temáticas son todavía sistematizaciones de experiencias puntuales de procesos de interculturalización y construcción de modelos propios desde la propia perspectiva de sus actores involucrados (Matto, 2008, 2009, 2011, 2012). Otro grupo de trabajos son posicionamientos políticos, ideológicos, filosóficos o normativos sobre el significado de aspectos específicos de estas experiencias como el acceso estudiantil, o los desafíos de interculturalizar la educación superior, o la incorporación y reconocimiento de los saberes

locales en el marco del pluralismo epistémico en el currículo (Choque, 2012, Huanca, 2015). Finalmente, hay un conjunto de estudios de carácter empírico tanto en las instituciones convencionales, interculturales e indígenas, que van aportando con datos y conceptos para comprender los procesos y dinámicas de estas instituciones y responder a los desafíos de la diversidad social y cultural (Machaca 2011). La línea de investigación en DIES pretende contribuir a esta última línea de trabajo, aportando con estudios empíricos sobre aspectos puntuales de los procesos de interculturalización y construcción de modelos propios en la ES que contribuyan a la construcción de instituciones y sociedades respetuosas de la diversidad cultural.

3.- OBJETIVO GENERAL DE LA LÍNEA

Explorar cuatro expresiones de la irrupción de la diversidad en las instituciones de educación superior: a) pluralidad y/o diversidad institucional, b) pluralidad socio-cultural docente-estudiantil, c) pluralidad y/o diversidad lingüística en el currículo y d) pluralidad en las formas de conocimiento. A través del cumplimiento de este objetivo, se pretende reunir indicios e insumos para el planteamiento de propuestas y políticas de diversidad en las instituciones convencionales de educación superior (interculturalización) e instituciones interculturales, indígenas y comunitarias de educación superior (construcción de modelos propios)

4.- TEMÁTICAS DE INVESTIGACIÓN

En función del objetivo planteado, algunos temas que se pretenden abordar en cada uno de estos cuatro ejes son los siguientes:

En el eje pluralidad y/o diversidad institucional:

- La creciente diversidad institucional: universidades interculturales, indígenas, interculturalización de instituciones tradicionales de educación superior.
- Mecanismos alternativos de acceso a la educación superior para poblaciones indígenas.
- Proyectos y programas universitarios de estudio para poblaciones indígenas.

- Procesos de evaluación y acreditación alternativos en instituciones de educación superior interculturales, indígenas y/o comunitarias.
- ...
- En el eje pluralidad socio-cultural docente-estudiantil:
 - Acceso y permanencia de estudiantes y docentes indígenas en las instituciones de educación superior.
 - Procesos de socialización o impactos socio-sicológicos de la educación superior en estudiantes indígenas.
 - Culturas docentes y estudiantiles
 - Estratificación social indígena como resultado de la adquisición de una educación superior.
 - Diferencias de género en el acceso de estudiantes indígenas a la educación superior.
 - ...
- En el eje pluralidad y/o diversidad lingüística en el currículo:
 - Diversidad lingüística y currículo en la educación superior.
 - Actitudes hacia y usos de las lenguas indígenas en la educación superior
 - Jerarquías socio-lingüísticas en la educación superior
 - Ideologías lingüísticas en la educación superior.
 - Enseñanza de lenguas indígenas en la educación superior (diglosia, mezcla, alternancia...)
 - ...
- En el eje pluralidad en las formas de conocimiento:
 - Culturas académicas indígenas en la educación superior.
 - Discursos y prácticas de interculturalización (diálogo de saberes) y descolonización en la educación superior.
 - Metodologías intra e interculturales de aprendizaje en la educación superior
 - Procesos de producción de conocimiento con agencia indígena en la educación superior.
 - Formación de investigadores indígenas en la educación superior

- Producción de conocimiento con metodologías de investigación indígena en la educación superior.
- ...

Desde la especificidad de la educación superior, algunos temas de la línea de investigación en DIES se vinculan con preocupaciones de otras líneas de investigación del PROEIB Andes tales como, “*Pluralismo epistemológico, gestión territorial, conocimientos indígenas y construcción curricular*” (a cargo de Fernando Prada) y “*Currículo con justicia ecológica y sabiduría indígena*” (a cargo de Marina Arratia), con las cuales se buscarán sinergias.

5.- REFERENTES CONCEPTUALES

Inicialmente, la línea de investigación en DIES se plantea desde el enfoque de la “*sociología de la diversidad de la educación superior*” (Antonio y Muniz 2007), una rama de la sociología de la educación superior, que pone atención en los aspectos históricos, culturales, organizacionales, políticos y comparativos en su comprensión de la educación superior en contextos social y culturalmente diversos. Más específicamente, la sociología de la diversidad de la educación superior centra atención en: 1) comprender como los estudiantes, profesores y las instituciones experimentan, reaccionan o son afectadas por una población estudiantil social y étnicamente diversa, y 2) la aplicación de este conocimiento hacia el cambio institucional. Desde esta perspectiva, algunos temas que han recibido atención prioritaria fuera del contexto latinoamericano son: acceso y diversidad, impacto de la diversidad en los estudiantes, relaciones inter-grupales, diversidad en el currículo y diversidad de los docentes (Antonio y Muniz 2007).

Si bien la sociología de la diversidad de la educación superior es el enfoque de punto de partida de la línea de investigación en DIES, en su desarrollo e implementación se irán incorporando otras perspectivas pertinentes y adecuadas a los temas particulares de estudio. Sin embargo algunos conceptos iniciales útiles para la exploración de los temas planteados en el objetivo de la línea de investigación son los siguientes: pluralidad institucional, pluralidad socio-cultural, plurilingüismo, y pluralismo epistémico. Más que herramienta analíticas, en esta

primera etapa, estos conceptos son conceptos sensibilizadores (Blumer, 1954), o conceptos contenedores iniciales para la exploración de las temáticas de interés. Blumer define los conceptos sensibilizadores en oposición a los conceptos definitivos en los siguientes términos:

Un concepto definitivo se refiere precisamente a lo que es común a una clase de objetos, con la ayuda de una definición clara en términos de características o puntos de referencia fijos... Un concepto sensibilizador carece de tal especificación de atributos o puntos de referencia y por lo tanto no permite al usuario moverse directamente a la instancia y su contenido relevante. En su lugar, proporciona al usuario una sensación general de referencia y orientación para abordar los casos empíricos. Mientras que los conceptos definitivos proporcionan recetas de qué ver, los conceptos sensibilizadores meramente sugieren direcciones a través de los cuales mirar. (1954, pág. 7) (A definitive concept refers precisely to what is common to a class of objects, by the aid of a clear definition in terms of attributes or fixed bench marks. . . . A sensitizing concept lacks such specification of attributes or bench marks and consequently it does not enable the user to move directly to the instance and its relevant content. Instead, it gives the user a general sense of reference and guidance in approaching empirical instances. Whereas definitive concepts provide prescriptions of what to see, sensitizing concepts merely suggest directions along which to look)

Pluralidad institucional en la educación superior

En el contexto de la línea de investigación en DIES, hacemos uso de la noción de pluralidad institucional para referirnos a “*la flexibilización y adecuación de las estructuras de las instituciones de educación superior para responder a las necesidades y demandas educativas de poblaciones social y culturalmente diversas*”, expresadas por ejemplo en un currículo diversificado (clases en lenguas nativas), o procedimientos institucionales de admisión sensibles a la diversidad cultural y lingüística (formularios en idiomas nativos y personal con competencias lingüísticas en lenguas nativas).

Si bien hay una larga tradición de estudios que han caracterizado a la educación superior como organizaciones (burocráticas, comunidades académicas, comunidades políticas) e instituciones (ideas, valores, sagas), la irrupción de la diversidad, en sus múltiples expresiones, plantean el desafío y la posibilidad de redefinirlas como instituciones diversas, plurales (o inclusive interculturales). Tres preguntas iniciales que nos interesan indagar son: 1) como se concibe define a la universidad, 2) como se concibe, define la diversidad, y 3) como se vinculan universidad y diversidad. A través de la indagación de estas tres preguntas se espera obtener indicios para ver como las definiciones actuales de la educación superior expresan elementos de instituciones plurales.

Pluralidad sociocultural en la educación superior

Utilizamos la noción de pluralidad sociocultural para referirnos a la diversa composición social y cultural de los actores de la educación superior, docentes y estudiantes principalmente, que en contextos como Bolivia y otros países de la región tienen complejas y cambiantes adscripciones de clase y étnico-culturales, esta última vinculada con la dimensión indígena. Por ejemplo, anteriormente la composición docente universitaria era principalmente de clase media y en las dos últimas décadas atestiguamos la emergencia de *académicos de primera generación*, provenientes de familias obreras, indígenas y campesinas que en sus contextos familiares son los primeros en obtener una educación universitaria. Esta emergencia plantea interrogantes sobre por ejemplo patrones sociales y culturales de movilidad social, la construcción de hábitos académicos, procesos de democratización institucional, etc., que ameritan ser investigados para explorar las posibilidades y límites de estos sectores (actores) para la innovación de la educación superior respondiendo a los desafíos de la diversidad.

Plurilingüismo y multilingüismo en la educación superior

Otros dos conceptos sensibilizadores iniciales para la línea de investigación en DIES son el plurilingüismo y multilingüismo. Ambos se refieren a la coexistencia de hablantes de lenguas distintas en un mismo contexto. Sin embargo de acuerdo a Teofilo Laime, la diferencia substancial entre ellas radica “*en el reconocimiento social de sólo una o varias comunidades lingüísticas que existen en el país. Pues, el multilingüismo sólo reconoce una comunidad lingüística y el plurilingüismo varias comunidades lingüísticas*” (2011, pág. 59). Siguiendo esta distinción, en las instituciones de educación superior en contextos de diversidad cultural y lingüística, el multilingüismo expresa la situación existente de dominio del castellano sobre otras lenguas, fundamentalmente indígenas, y el plurilingüismo el horizonte de un posible futuro de la relación entre hablantes de distintas lenguas.

Pluralismo epistémico en la educación superior

Finalmente, otro concepto sensibilizador es el **pluralismo epistémico** que en el contexto de la educación superior se refiere a la posibilidad del reconocimiento, coexistencia y

dialogo entre conocimientos y/o saberes correspondientes a diferentes matrices civilizatorias (e.g. occidental e indígena) en los procesos de formación, investigación e interacción universitaria.

6.- METODOLOGÍA

Metodológicamente, las temáticas de investigación planteadas serán abordadas haciendo uso de procedimientos cualitativos, cuantitativos y bibliográfico-documentales y en función de los propósitos y objetivos de cada tema de investigación. Sin embargo en cada tema de estudios se apuntara a usar más de un procedimiento metodológico.

Otro aspecto metodológico importante en la línea de investigación en DIES es el carácter colectivo y cooperativo de la práctica de la investigación. Si bien cada miembro del equipo tiene un tema específico, cada investigador se nutre de la experiencia, conocimiento y recursos del equipo. Para ello, en la línea de investigación se desarrollan sesiones periódicas de trabajo, tipo talleres, donde el proceso de investigación en todas sus fases, diseño, recolección de información, sistematización y análisis de la información y redacción de los informes de investigación, tienen un carácter grupal y cooperativo, con el propósito de constituir una autentica comunidad de aprendizaje de la investigación en y desde la práctica.

BIBLIOGRAFÍA

El siguiente es un listado inicial de referencias:

Blumer, H. (1954). What is wrong with social theory? En *American Sociological Review*, 18: 3-10.

Antonio, Anthony y Marcela Muniz, 2007. "The Sociology of Diversity". En *Sociology of Higher Education, Contributions and their Contexts*, editado por Patricia Gumpert. Baltimore: Johns Hopkins University Press, pgs. 266-294

Becher, T. 2001. *Tribus y territorios académicos: la indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, Gedisa: Barcelona.

Blumer, H. (1954). What is wrong with social theory? En *American Sociological Review*, 18: 3-10.

Bustamante, C, (2016). Modelo Educativo Socio-Comunitario Productivo y Culturas Docentes en Tensión: Estudio en la Universidad Indígena Boliviana Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas "Apiguaki Tupa". Tesis de maestría en Educación Intercultural Bilingüe. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.

Carnoy, M. et al. 2002. "Barreras de entrada a la educación superior y oportunidades profesionales para la población indígena mexicana" En *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, XXXII (3): 9-43.

Cerruto, L. (2009). "La experiencia de la universidad indígena Kawsay (UNIK) (Bolivia)". En *Instituciones interculturales de educación superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos*, compilados por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 123-154.

Choque, M. E. (2012). "Políticas de educación para pueblos indígenas, originarios, campesinos y afrodescendientes en Bolivia". En *Educación Superior y pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina: Normas, Políticas y Prácticas*, coordinado por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 139-174.

- Curivil, F. (2016). Educación superior indígena y crianza curricular de vida para el fortalecimiento del tejido territorial. Estudio en las universidades indígenas Bolivianas Aymara “Tupak Katari” Guaraní y de Pueblos de Tierras Bajas “Apiaguaiki Tupa” y en territorio Mapuche (Chile). Tesis de maestría en Educación Intercultural Bilingüe. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.
- Delgado, F. (2008). “Experiencias en desarrollo endógeno sostenible: un diálogo entre los saberes de los pueblos originarios y el conocimiento científico moderno en el sistema universitario boliviano. El caso del Centro Universitario AGRUCO. En *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior: Experiencias Latinoamericanas*, coordinando por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 125-138.
- Flores Carlos, A. (2011). “Intelectuales indígenas ecuatorianos y sistema educativo formal: entre la reproducción y la resistencia”. En Revista *ISEES* No. 9: 21-39.
- Galindo, J. F. (2006). “La escritura de si: Hacia una metodología de descolonización en la educación superior.” En *Descolonización en la Educación*. Cochabamba: CEBIAE, págs. 121-142.
- Galindo, F. Alanes, C. Bustamante, C. Curivil, F. Lucero, V. Pilco, R. & Shakai, M. (2014). Lengua, cultura, epistemología y participación social en la UNIBOL Apiaguaiki Tupa. Cuaderno No. 2 de la Línea de Investigación DIES. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.
- Huanca, R. (2015). Las leyes de la pacha, entre la proyección y la abyección del deseo: la interculturalidad de conocimientos y mundos en las leyes educativas de Ecuador y Bolivia. La Paz: Thoa.
- Laime, T. (2011). *Trilinguismo en regiones andinas de Bolivia*. La Paz: WBI-Plural-UCL.
- Limachi, V. (2008). “La experiencia del Programa de Formación en Educación Intercultural Bilingüe para los países andinos (PROEIB-Andes), sede Universidad Mayor de San Simón, Bolivia”. En *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior*.

- Experiencias en América Latina*, compilado por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 439-448.
- López, L. E. Moya, R. & Hamel, E. (2009). “Pueblos indígenas y educación superior en América Latina y el Caribe”. En *Interculturalidad, educación y ciudadanía. Perspectivas latinoamericanas*. La Paz: PROEIB-Andes-Plural, págs. 221-289.
- Lucero, V. (2016). Una nación es grande por el idioma que habla, no solo por lo que produce. Ideologías lingüísticas en la formación superior, estudio realizado a través de los estudiantes de la UNIBOL aymara “Tupak Katari” en el departamento de La Paz. Tesis de maestría en Sociolingüística. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.
- Machaca, G. (2011). Demanda, situación y expectativas de los pueblos indígenas acerca de la educación superior en Bolivia.
- Mallea, J. (2008). “El Programa de Técnicos Superiores en Justicia Comunitaria de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés. En *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior: Experiencias Latinoamericanas*, coordinando por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 107-114.
- Mato, D. (2008). “Panorama regional. Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Problemas, retos, oportunidades y experiencias en América Latina”. En *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior. Experiencias en América Latina*, compilado por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 21-82.
- Mato, D. (2009). Educación Superior, colaboración intercultural y desarrollo sostenible/buen vivir. Experiencias en América Latina, Modalidades de colaboración, logros, innovaciones, obstáculos y desafíos. En *Educación Superior, Colaboración Intercultural y desarrollo sostenible/buen vivir. Experiencias en América Latina*, coordinado por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 11-64
- Navarro, M. (ed.) (2011). *Estrategias para una educación superior descolonizadora Intra e Intercultural: Seminario - Taller*. Cochabamba: FUNPROEIB Andes. Prada, Fernando y Luis Enrique López, 2009. “Educación superior y descentramiento epistemológico”.

- En *Interculturalidad, educación y ciudadanía, perspectivas latinoamericanas*, editado por Luis Enrique López. La Paz: PROEIB-PLURAL, págs. 427-454.
- Pilco, R. (2016). Construcción colectiva de las demandas y propuestas de educación superior indígena en el Perú: El caso de la Unión Nacional de Comunidades Aymaras-UNCA (1980-2014). Tesis de maestría en Educación Intercultural Bilingüe. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.
- Revilla, P. (2011). “Universitario indígena, universitario boliviano: el proyecto descolonizador del Decreto 29664 de Evo Morales Ayma”. En Revista ISEES, No. 9: 75-86.
- Rodríguez, G. (1998). “Autonomía y cogobierno paritario, entre la memoria, las dudas y las perspectivas” En *Revista Ciencia y Cultura* No. 3.
- Saavedra, J. L. (2008). “Universidad Intercultural Indígena Originaria Kawsay” En *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior: Experiencias Latinoamericanas*, coordinando por Daniel Mato. Caracas: IESALC, págs. 115-124.
- Saavedra, L., et al. (2005). *Entre la comunidad y la universidad: La construcción de la identidad de los jóvenes universitarios de las provincias de Cochabamba en la Universidad Mayor de San Simón*. La Paz: PIEB.
- Sebastian, C. (2007). Diversidad y educación superior: Algunas reflexiones iniciales. En *Calidad en la Educación*, No 26: 19-36. dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2384631
- Sichra, I. (ed.) (2010). *Perspectiva Intercultural de Género en la Educación Superior: Intercambio de experiencias y construcción de propuestas*. Cochabamba: FUNPROEIB Andes.
- Shakai, M. (2015). Metodologías intra-interculturales de aprendizaje de saberes indígenas sobre suelos: El caso de la carrera de Ingeniería en Agroecología, Universidad Intercultural Amawtay Wasi del Ecuador. Tesis de maestría en Educación Intercultural Bilingüe. Cochabamba: PROEIB-Andes-UMSS.

- Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Weise, C. (2004). Educación superior y poblaciones indígenas en Bolivia. Caracas: IESALC. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001399/139974s.pdf>
- Weise, C. (2010). “Nuevos actores, interculturalidad y desafíos epistémicos. Rasgos de una universidad postneoliberal en la política universitaria boliviana” En *Por una reforma radical de las universidades latinoamericanas*, compilado por Roberto Leher, Buenos Aires: CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar//ar/libros/grupos/leher.pdf>
- Yapu, M. (2008). “La experiencia de la Universidad Indígena Intercultural del Fondo Indígena, sede Universidad Mayor de San Simón, Bolivia”. En *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior. Experiencias en América Latina*, compilado por Daniel Mato. Caracas: IESALC, pgs. 449-458.
- Yapu, M. (2010). “Indígenas y educación superior. Algunas condiciones para pensar la integración” <http://www.pieb.com.bo/blogs/yapu/articulo1.php>
- Yapu, M. (2011). “Diversificación del campo de la educación superior y las universidades”. Documento de trabajo del Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo.
- Zapata, C. (2009). “Indígenas y educación superior en América Latina: los casos de Ecuador, Bolivia y Chile”. En *Revista ISEES*, No. 9: 71-97.